Утверждаю:

Председатель ГНТС

В.Н. Каминский

***Протокол***

***Заседания Городского научно-технического совета***

г.Протвино 27 мая 2013 г.

**Присутствовали:** Балакин В.Е., Воробьев А.П., Гришин М.П., Гуржиев С.Н., Евсиков А.А., Каминский В.Н., Кириченко Г.П., Мартынов В.И., Романенко Ю.А., Серга Е.В., Токарев С.К., Школяренко В.В.

**Приглашенные:** Анисинкина Н.А., Клименко С.В., Коковин В.А., Куракина Е.С., Плотников А.В., Попов В.В.

**Повестка дня:**

1. О проведении VII научно-практической конференции «Информационные технологии в образовании, науке и производстве». Докладчик- Романенко Ю.А.

1. Рассмотрение письма Председателя Совета депутатов г.Протвино В.Б. Рыбальченко по вопросу деятельности МУ «ТВЦ «Позитрон».

Докладчик – Каминский В.Н.

1. Разное.
2. По первому вопросу повестки дня Романенко Ю.А. доложил о ходе подготовки конференции: подготовка в целом идет по плану, число участников ожидается на уровне прошлогодней конференции. Докладчик отметил некоторые трудности в решении вопроса о месте проведения пленарных заседаний и работы секций конференции. Выразил благодарность руководителям предприятий за помощь в подготовке конференции.

Каминский В.Н. отметил важность конференции как городского мероприятия и предложил членам ГНТС принять личное участие в работе секций по тематикам: «наука» и «производство», руководителям предприятий войти в состав учредителей конференции.

Выступившие Балакин В.Е., Воробьев А.П., Евсиков А.А., Гуржиев С.Н. поддержали предложение Каминского В.Н., а также высказали следующие пожелания:

- в тематике секций конференции предусматривать темы, учитывающие специфику предприятий НПК наукограда и их потребность в молодых специалистах;

- усилить информационное сопровождение конференции за счет привлечения областных и федеральных СМИ.

**Решили:**

*1. Председателю ГНТС Каминскому В.Н. подготовить письмо на имя директора ГНЦ ИФВЭ Тюрина Н.Е. с просьбой рассмотреть вопрос о возможности проведения конференции в здании отдела теоретической физики.*

*2. Рекомендовать оргкомитету конференции реализовать, по возможности, высказанные в ходе обсуждения пожелания.*

1. Каминский В.Н. довел до сведения участников заседания письмо Председателя Совета депутатов В.Б. Рыбальченко, в котором ГНТС предложено вернуться к рассмотрению вопроса о деятельности МБУ «ТВЦ «Позитрон» и рассмотреть возможность его объединения с НП «Технопарк Протвино» в одну эффективно действующую структуру, не привязанную к муниципальному статусу и бюджетному финансированию. К письму приложена выписка из протокола №62 заседания Совета депутатов от 22.04.2013г., в которой изложено заключение депутатской комиссии по внешней проверке отчета по исполнению бюджета города за 2012 год, где отмечается неэффективное использование муниципальных площадей МБУ «ТВЦ «Позитрон».

К письму также приложено обращение научного руководителя кафедры физико-технической информатики МФТИ, генерального директора АНО «Институт физико-технической информатики», профессора Клименко С.В., в котором дана отрицательная оценка деятельности С.К. Токарева как руководителя технопарка и выражена готовность обсуждать с депутатами и ГНТС проблемы технопарка г. Протвино с учетом опыта взаимодействия с технопарками Германии и Сингапура.

Токарев С.К. в своем выступлении отметил, что целью деятельности МБУ «ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино», как субъектов городской инновационной инфраструктуры, является поддержка вновь созданных малых предприятий, занимающихся инновационными разработками, в решении хозяйственно- организационных вопросов и оказание соответствующих услуг (предоставление интернета, телефонной связи, необходимой оргтехники и офисной мебели и т.п.), а также проведение презентаций предприятий, организация и проведение семинаров и конференций по тематике предприятий-резидентов.

За последние два года предоставлен юридический адрес 25 вновь созданным предприятиям, в НП «Технопарк Протвино» размещено 5 новых предприятий, а в бизнес-инкубаторе ТВЦ «Позитрон» - 2.

Учет консультаций на безвозмездной основе, данных руководителям предприятий и жителям города, по юридическим, патентным, организационным и другим вопросам не ведется, хотя обращений достаточно большое количество.

По мнению Токарева С.К., отрицательная оценка его деятельности как директора МБУ «ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино» директором АНО «Институт физико-технической информатики» Клименко С.В. скорее всего обусловлена тем, что его предприятие не оплатило согласно договору счета на сумму 100 тыс.руб. за период с января по апрель 2013г., ссылаясь на невозможность ежемесячно проводить плату и кроме того, настаивает на пересмотре договора, подписанного сторонами в январе 2013г.

Токарев С.К. исчерпывающе ответил на вопрос Воробьева А.П. «В чем разница между МБУ «ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино» как субъектов инновационной инфраструктуры?», отметив, что различие, как в форме собственности, так и в направлениях работы: МБУ «ТВЦ «Позитрон» выполняет функции бизнес-инкубатора для вновь создаваемых предприятий научно-технической сферы, а НП «Технопарк Протвино» представляет аренду помещений и услуги инновационным предприятиям разных сфер деятельности.

На вопрос Школяренко В.В. «Сколько было подано заявок на размещение предприятий на площадях ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино» и сколько из них удовлетворено?», Токарев С.К. сообщил, что избытка заявок от инновационных предприятий нет.

Выступившие директор ООО «Тезар» Плотников А.В., директор ООО «Автоматика» Попов В.В., директор ООО «Системы автоматизации» Коковин В.А. сообщили, что в НП «Технопарк Протвино» и ТВЦ «Позитрон» созданы все условия для продуктивной работы предприятий, в том числе и для «стартапов» вновь создаваемых инновационных предприятий, что, в частности, способствовало предприятию «Системы автоматизации» в 2012 г. - через год после создания, стать победителем областного этапа конкурса на лучшую инновационную разработку среди малых предприятий центрального федерального округа.

Балакин В.Е. отметил, что деятельность ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино» обсуждалась на заседаниях ГНТС. Были замечания по составу резидентов, недостатки на сегодняшний день устранены. Токарев С.К. как директор, справляется со своими обязанностями и зарекомендовал себя как добротный хозяйственник, обеспечивающий создание соответствующих условий для работы предприятий-резидентов.

Выступавшие Воробьев А.П., Евсиков А.А., Кириченко Г.П. выразили мнение, что выбранный депутатской комиссией критерий оценки деятельности МБУ «ТВЦ «Позитрон» посредством эффективности использования предприятиями арендуемых площадей и присутствия сотрудников этих предприятий на рабочем месте, является в корне негативным, т.к. сотрудники ТВЦ «Позитрон» не имеют права контролировать соблюдение арендаторами «Правил внутреннего трудового распорядка». Кроме того, в настоящее время в российском законодательстве закреплена возможность работы в качестве фрилансера, даже удаленно.

По мнению Школяренко В.В., в письме Рыбальченко В.Б. поднят вопрос, который не входит в компетенцию ГНТС, и является попыткой втянуть членов ГНТС в дрязги между отдельными депутатами. Администрация города учредила МБУ «ТВЦ «Позитрон» и ее прерогатива делать оргвыводы.

Выступивший С.К. Клименко довел до сведения депутатов, что возглавляемое им предприятие по объективным причинам может производить платежи одноразово за весь календарный год, а договор этого не предусматривает, чем и объясняется сложившаяся ситуация. Также, по мнению выступавшего, следует уточнить договор, исключив из него услуги, в которых не нуждается АНО «ИФТИ».

Подводя итоги обсуждению, Каминский В.Н. констатировал:

- вопрос неплатежей АНО «ИФТИ» по договору с руководством МБУ «ТВЦ «Позитрон» является предметом спора хозяйствующих субъектов и должен быть решен руководством этих организаций;

- члены ГНТС готовы рассмотреть конкретные предложения директора АНО «ИФТИ» Клименко С.В. по развитию инновационной инфраструктуры города и ее совершенствованию.

**Решили:**

1. *Одобрить деятельность руководства МБУ «ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино» по поддержке малых инновационных предприятий.*
2. *Реорганизацию городской инновационной инфраструктуры путем объединения МБУ «ТВЦ «Позитрон» и НП «Технопарк Протвино» считать нецелесообразной.*
3. Мартынов В.И. сообщил, что согласно Положению о ежегодной премии Губернатора Московской области «Наше Подмосковье», представленные на конкурс проекты должны быть рекомендованы профильными организациями или соответствующими органами. Предложил рассмотреть проект «Всепогодная камера для распознавания автомобильных номеров», который представил зам.директора ООО «Новые технологии».

**Решили:**

*Рекомендовать разработку ООО «Новые технологии» «Всепогодная камера CVS-Автоблиц для распознавания автомобильных номеров» к участию в конкурсе на соискание ежегодной премии Губернатора Московской области «Наше Подмосковье» в номинации «Безопасная среда».*

 Секретарь ГНТС В.И. Мартынов